



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 10. Ст 122/2017
11.10.2017. године
Београд
Масарикова бр. 2



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Никола Ивчевски, као стечајни судија, одлучујући о предлогу предлагача **Максимовић Ненада из Београда**, улица Сусеградска бр.8-а, кога заступа пуномоћник адвокат Гордана Радошевић из Београда, улица Макензијева бр.19, за покретање стечајног поступка над дужником **Preduzećem за mobilni interaktivni marketing TIM W. E. SEE d.o.o. из Београда**, улица Љубе Шерцера бр.21, матични број 20637269, ПИБ 106587221, донео је, на рочишту одржаном дана 11.10.2017.године, следеће

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **Максимовић Ненада из Београда**, улица Сусеградска бр.8-а, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **Preduzećem за mobilni interaktivni marketing TIM W. E. SEE d.o.o. из Београда**, улица Љубе Шерцера бр.21, матични број 20637269, ПИБ: 106587221.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним **Preduzećem за mobilni interaktivni marketing TIM W. E. SEE d.o.o. из Београда**, улица Љубе Шерцера бр.21, матични број 20637269, ПИБ: 106587221.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога, предвиђен чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

IV За стечајног управника именује се Жељко Ивановић из Београда-Земун поље, ул. Фрања Крча бр.122/1/2.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци стечајног дужника да у року од 60 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште 29.01.2018. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, у судници бр.324, спрат III.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника 01.12.2017. године, у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, у судници бр.324, спрат III.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда дана 17.10.2017. године

Образложење

Дана 13.03.2017.године Максимовић Ненад из Београда, улица Сусеградска бр.8-а, је у својству повериоца, поднео је предлог за покретањем претходног стечајног поступка над дужником Preduzećem za mobilni interaktivni marketing TIM W. E. SEE d.o.o. из Београда, улица Љубе Шерцера бр.21, матични број 20637269, ПИБ: 106587221, у коме је као стечајни разлог навео трајнију неспособност плаћања на основу члана 11. став 2. тачка 1 Закона о стечају. У поднеску је навео да је стечајни дужник регистрован на адреси Љубе Шерцера бр.21 у Београду, да је предлагач власник наведеног простора и да, иако дужник не послује дужи низ година, пословна документација и ситни инвентар дужника се налазе у поменутом простору, те због тога није у могућности да изда другом лицу. Истакао је да се више пута обраћао дужнику, на адреси на којој је регистровану АПР-у и да је слао е-маил оснивачу дужника, али да није добио одговор. Навео је да је својство повериоца стекао по основу потраживања закупнине на име коришћења његовог пословног простора, у коме се налази документација и ситни инвентар дужника.

Закључком 10 Ст 48/2017 од 14.03.2017 године стечајни судија је наложио предлагачу да у року од осам дана достави уређен предлог за покретање стечајног поступка, тако што ће навести чињенице и пратећу документацију која доказује врсту, основ и висину неизмиреног новчаног потраживања и то: доказ о својини пословног простора у улици Љубе Шерцера бр.21, доказ о постојању документације и инвентара који је власништво дужника, доказ о сагласности да дужник региструје седиште на адреси Љубе Шерцера бр.21, (сагласност, уговор о закупу...), као и доказе да постоји обавеза органа друштва да преузме комплетан канцеларијски материјал и инвентар са адресе седишта дужника, под предњом одбачаја.

Дана 28.03.2017 године предлагач је поднео уређени предлог за покретање стечајног поступка наводећи да потражује од дужника износ од 6.600 евра на име коришћења пословног простора у својини предлагача у улици Љубе Шерцера бр.21. У предлогу је навео да се дужник регистровао нанаведеној адреси по основу сагласности коју му је дао предлагач дана 18.02.2011 године, али да у случају разрешења предлагача са места заступника или директора је дужник био у обавези да испразни локал од свих лица и ствари. Истакао је да је дана 14.06.2013 године предлагач разрешен дужности заступника друштва, те да је дужник тада требао да исели своје ствари из простора и да изврши одјаву седишта у АПР-у. У прилогу је доставио решење Другог општинског суда у Београду Дн.бр. 19260/05 од 21.09.2005.године, сагласност од 18.02.2011 .године, решење АПР од 14.06.2011.године, пописну листу од 31.12.2012.године и пописну листу од 30.04.2013.године. Истакао је да дужник након 16.06.2013.године не обавља пословну делатност и само фиктивно води седиште друштва на адреси пословног простора чији је власник предлагач. Да дужник нема запослених лица, док законски је заступник дужника, држављанин Португалије, никада није долазио у седиште друштва како би у име друштва обављао делатност или преузео документацију друштва, нити

предлагачу плаћао закупнину на име коришћења и узурпације пословног простора. Истакао је да се више пута обраћао стечајном дужнику са захтевом за испражњење и предаје пословног простора у државину власнику простора-предлагачу, као и за исплату дуга на име коришћења тог пословног простора. Захтеви и опомене су слати дужнику на званичну адресу седишта друштва сходно одредбама Закона о привредним друштвима, међутим, с обзиром да дужник нема запослених који долазе у седиште друштва захтеви и опомене су се враћали неуручени, па је предлагач преко пуномоћника послао маил и оснивачу-власнику дужника на маил са званичне е-маил адресе власника и оснивача дужника, али никада није добио одговор.

Решењем Привредног суда у Београду 10 Ст 48/2017 од 30.03.2017 године је одбачен предлог предлагача, али је исто решење укинато од стране Привредног апелационог суда у Београду решењем 7 Пжв 184/2017 од 10.05.2017 године. Предмет је добио нови број 10 Ст 122/2017 и решењем од 02.06.2017 године је покренут претходни стечајни поступак и наложена уплата предујма за покривање трошкова покретања стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара.

Поднеском примљеним у Суд дана 12.06.2017 године предлагач је доставио доказ о уплати износа од 50.000,00 динара на име предујма за покривање трошкова покретања стечајног поступка.

Рочиште за испитивање разлога за отварање стечајног поступка заказано за 21.07.2017 није одржано, јер противник предлагача није уредно позван.

Дописом од 21.07.2017 Суд је затражио обавештење од НБС да ли је рачун дужника у блокади или не, односно који су разлози забране располагања средствима са рачуна.

Дана 26.07.2017 године је поднеском НБС обавестила Суд да је рачун дужника у блокади односно да постоји забрана располагања средствима са рачуна дужника због одузимања ПИБ-а од стране РС-МФ-ПУ-Централе-Сектора за контролу у Београду.

На рочишту за испитивање разлога за отварање стечајног поступка које је одржано дана 11.10.2017 године пуномоћник предлагача је изјавио да остаје при предлогу за отварање стечајног поступка, наводећи да је стечајни дужник доказао постојање свог потраживања, односно својство повериоца и оставио могућност да у стечајном поступку његово потраживање буде оспорено и да се утврђује у парници. Докао је да је рачун дужник у блокади и да постоји забрана преноса са рачуна дужника од 07.06.2016 године. Истакао је да се сва пословна документација до тренутка до када је пословао налази код њега и да ће исту предати стечајном управнику који буде именован.

На основу изведених доказа, стечајни судија је утврдио да је предлагач доказао да је у смислу члана 55 став 1. и став 3. Закона о стечају овлашћени предлагач.

Наиме, увидом у Решење другог општинског суда у Београду Дн. Бр. 19260/2005 од 21.09.2015 године утврђено је да је одобрена укњижба права власништва Максимовић Ненаду из Београда на четворособном стану корисне површине 74,50 м² са дограђеним улазом са степеништем површине 17,04 м² у улици Љубе Шерцера.

Увидом у сагласност од 18.02.2011 године Суд је утврдио да је овде предлагач Ненад Максимовић, као власник пословног простора, дао сагласност да се Preduzeće за mobilni interaktivni marketing TIM W. E. SEE d.o.o. може регистровати на адреси Љубе Шерцера бр.21 у Београду, с тим да сагласност важи до тренутка до када он обавља дужност законског заступника, те да по његовом разрешењу или оставци, се у року од седам дана мора одјавити седиште са дате адресе и преузети сав канцеларијски материјал и имовина са дате адресе.

Увидом у решење АПР-а бр. БД 66658/2013 од 14.06.2013 године Суд је утврдио да је усвојена промена законског заступника дужника и то да се брише Ненад

Максимовић, а уписује се за законског заступника Rui Miquel Lourenco Antunes из Португалије.

Увидом у Извод АПР-а од 12.03.2017 године Суд је утврдио да је седиште стечајног дужника и даље регистровано на адреси Љубе Шерцера бр.21.

Увидом у опомену пред утужење од 27.09.2016 године Суд је утврдио да је предлагач позвао дужника да испразни његов пословни простори преузме документацију и покретну имовину дужника, као и да му на основу коришћења пословног простора дугује месечни износ од 150 евра, односно на тај дан износ од 5.850, 00 евра за цео период од 16.06.2013 па до 16.09.2016 године. Достава је покушана на регистрованој адреси дужника, али је иста враћена.

Увидом у е-маил, упућен од стране пуномоћника предлагача, оснивачу стечајног дужника на енглеском језику, који је суду познат, је утврђено да је исти позван да преузме документацију и имовину дужника из пословног простора у коме се налази у Љубе Шерцера бр. 21 у Београду и да је потребно да на рачун предлагача, као физичког лица, власника пословног простора, уплати износ од 6.600 евра на име закупнине пословног простора у коме се налазе ствари дужника.

Увидом у пописни лист дужника од 30.12.2012 године утврђено је да је пописано у осам различитих ставки, укупно 23. ствари као имовина друштва, као и да се исте ствари налазе и на пописној листи ствари дужника начињеној дана 30.04.2013 године.

Увидом у извод о претраживању дужника у принудној наплати, са сајта НБС-принудна наплата- Одељење за пријем, контролу и унос основа и налога из Крагујевца на дан 11.10.2017. године је утврђено да је рачун дужника блокиран путем забране преноса средстава са рачуна од 07.06.2016 године.

Увидом у Допис НБС –Принудна наплата - Одељење за пријем, контролу и унос основа и налога из Крагујевца бр. IX.2.2.317903/2/17 АР од 26.07.2017 године Суд је утврдио да је рачун дужника блокиран путем забране располагања због одузимања ПИБ-а од стране од стране РС-МФ-ПУ-Централе-Сектора за контролу у Београду по решењу 43-01/-/1/16-10080/3027.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, стечајни судија је утврдио да постоји разлог за отварање стечајног поступка прописан чланом 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, обзиром да је утврђено да је на страни стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања, јер му је одузет ПИБ број и тиме забрањено располагање средствима са свог рачуна, па сходно томе и онемогућено даље пословање и намирње поверилаца. Такође утврђено је да се документација и покретна имовина дужника и даље налази у пословним просторијама предлагача, као физичког лица, власника датих пословних просторија и да дужник није након извршене промене законског заступника извршио своју обавезу преузимања документације и покретних ствари, што је био условљен датом сагласношћу власника пословних просторија. Имајућу у виду члан 219. Закона о облигационим односима који гласи да кад је неко туђу ствар употребио у своју корист, ималац може захтевати, независно од права на накнаду штете, или у одсуству ове, да му овај накнади корист коју је имао од употребе, Суд сматра да постоји потраживање предлагача по основу коришћења пословних просторија од стране дужника. Стога је Привредни суд у Београду усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, као у ставу I, II и III изреке решења применом цитираних чланова закона и одредби члана 11. став 3., тачка 2. Закона о стечају.

Одлука у ставу IV изреке решења донета је сагласно члану 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Одлука у ставу V, VI, VII, и VIII изреке решења донета је сагласно члану 70. у

вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став. 1. тачка 9. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46 став 3 ЗОС.

Стечајни судија



Никола Ивчевски, с.р.

за поверљивост отправка оверава